

Zagreb, 22.11.2011.

Hrvatska agencija za poštu i elektroničke komunikacije

Jurišićeva 13

HR-10 000 ZAGREB

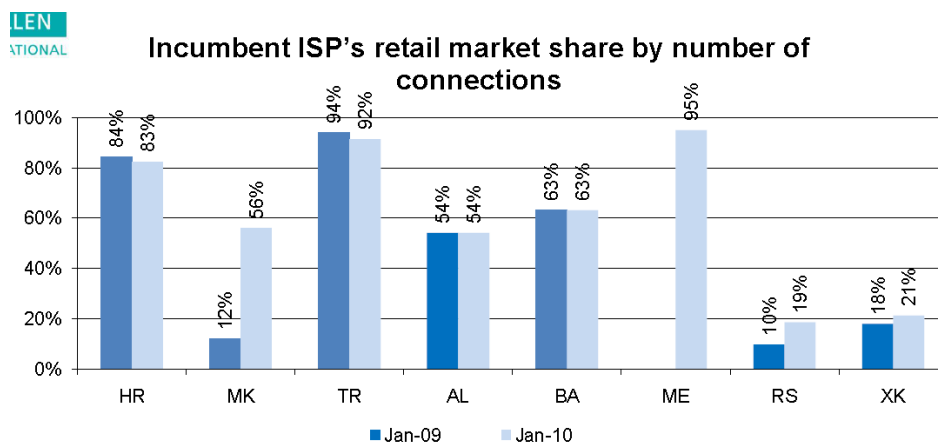
PREDMET: Javna rasprava - Prijedlog odluke u postupku analize tržišta maloprodaje širokopojasnog pristupa internetu

VIPnet d.o.o. (dalje u tekstu: Vipnet) kao operator javne pokretne i nepokretne komunikacijske mreže pozdravlja inicijativu Hrvatske agencije za poštu i elektroničke komunikacije (dalje u tekstu: HAKOM) da otvori javnu raspravu vezano za prijedlog odluke u postupku analize tržišta maloprodaje širokopojasnog pristupa internetu (dalje u tekstu: Prijedlog odluke).

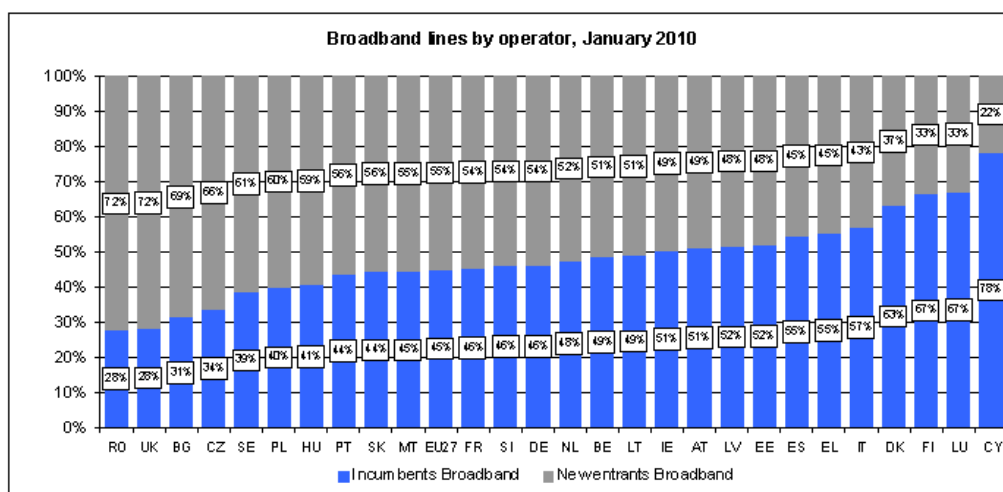
Vipnet daje punu i bezrezervnu podršku izmjenama predloženim u Prijedlogu odluke, jer smatramo da će se istim dodatno unaprijediti stanje na tržištu širokopojasnog pristupa internetu i otvoriti mogućnost za osiguranje ravnopravne tržišne utakmice.

Vipnet također smatra da Prijedlog odluke treba stupiti na snagu u najkraćem mogućem vremenu, a isto potkrjepljujemo niže prikazanim navodima:

1. HAKOM je u svojoj analizi kao predujtu donošenja Prijedloga odluke utvrdio nekoliko izrazito bitnih i neosporivih činjenica (posebno Slika 2. Krajnji korisnici širokopojasnog pristupa internetu putem ADSL pristupa putem bakrene parice) koje zorno oslikavaju stanje na tržištu elektroničkih komunikacija RH odnosno nezadovoljavajuću razinu konkurentnosti na tržištu širokopojasnog pristupa Internetu.
2. Izvješće Cullen International-a pod nazivom „Report IV – Supply of Services in monitoring regulatory and market developments for electronic communications and information society services in Enlargement Countries“ iz prosinca 2010. godine, ukazuje na činjenicu da je krajem 2010. godine HT držao tržišni udio u širokopojasnom pristupu Internetu na izrazito visokoj razini od 83%, te je Turska prikazana kao jedini usporediv (i neželjen) primjer takvog stanja, u usporedbi zemalja regije, kojoj RH faktički ne pripada.



3. Izvješće Europske Komisije „Commission Staff Working Document, accompanying the Communication from the Commission to the European Parliament, the Council, the European Economic and Social Committee of the Regions, Progress Report on the single European electronic communications market (15th report)” od 25. svibnja 2010. godine, jasno govori da je već u 2010. godini prosječan tržišni udio „Incumbenta” na tržištu širokopojasnog pristupa Internetu u državama članicama EU bio 45%, iz čega je razvidno da RH značajno zaostaje u pokazateljima konkurentnosti tog tržišta.



4. Izvješće Cullen International-a pod nazivom „Report IV – Supply of Services in monitoring regulatory and market developments for electronic communications and information society services in Enlargement Countries” iz prosinca 2010. godine, ukazuje na činjenicu da su maloprodajne cijene širokopojasnog pristupa Internetu u RH najniže u usporedbi sa zemljama koje se uspoređuju u predmetnom izvješću, kao i u usporedbi s prosječnim vrijednostima u EU:

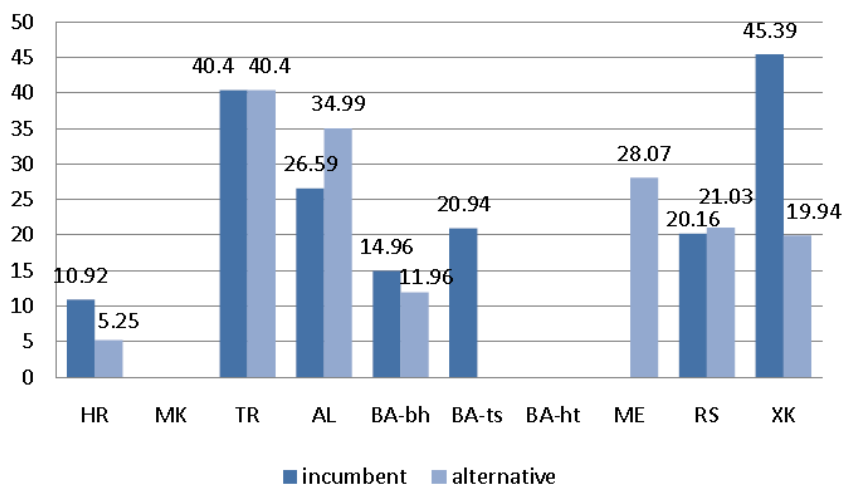


Figure 43 - Broadband 2 Mbps monthly subscription charges in euro, including VAT, July 2010

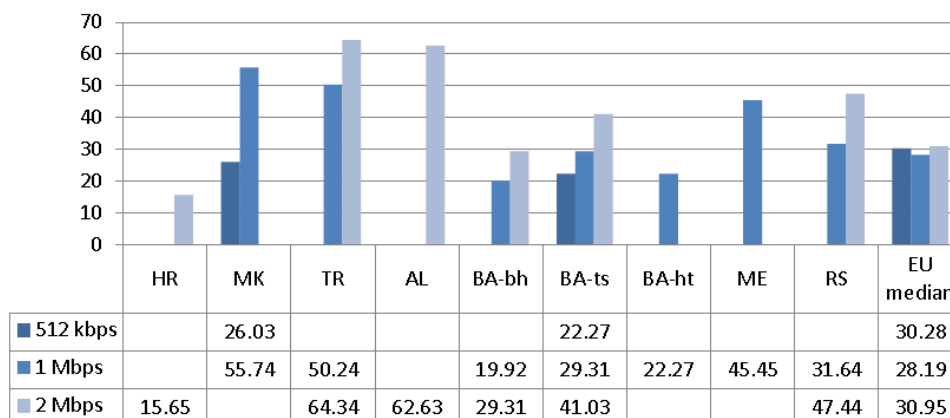


Figure 44 - Comparison of broadband monthly charges by incumbents with the EU median offerings in €/PPP, including VAT

5. Dodatni komentari pojedinih odredbi iz dokumenta Analize tržišta:

A. Članak 7.1.1. Nadzor pojedinačnih cijena usluga, 4. paragraf

Predlažemo da se u slučaju izmjena cijena usluga temeljem usklađivanja s regulatornom obvezom nadzora maloprodajnih cijena primjenjuju standardni postupci koji su propisani ZEK-om, odnosno da se u slučaju smanjenja cijene usluge ista sukladno izmjeni Cjenika primjenjuje bez odgode, a ukoliko se radi o povećanju da se određuje odgoda s rokom 30 dana uz pravo korisnika na raskid ugovora bez plaćanja naknade. Smatramo da nema potrebe da se usklađivanje cijena ne odvija po ZEK-om određenoj proceduri i kada se radi o usklađivanju s regulatornim obvezama nakon provedene analize tržišta.

B. Članak 7.1.1. Nadzor pojedinačnih cijena usluga, 6. paragraf

Vezano za promotivne pogodnosti smatramo da je potrebno odrediti postupanje u slučaju promotivnih pogodnosti koje će biti dostupne u vremenu stupanja na snagu ovih novih regulatornih mjera.

Predlažemo da kao i u slučaju provjere postojećih cijena usluga, HT bude obavezan u roku od 15 dana (skraćeni rok zbog kraćeg trajanja promotivnih ponuda) dostaviti dokaz da su postojeće promotivne pogodnosti u skladu s regulatornim obvezama i mjerama koje će biti donesene, te da HAKOM ima pravo odlučiti o izmjeni ili obustavi promotivnih pogodnosti ako one ne ispunjavaju novopostavljene uvjete.

Nadalje, vezano za odredbe o promotivnim pogodnostima smatramo da je potrebno pojasniti:

- Da li se pojam „usluga“ odnosi skupno na ADSL ili IPTV, ili se odnosi na pojedine brzine, pakete ili kombinacije paketa i brzina unutar širokopojasnog pristupa internetu, odnosno vezano za IPTV na osnovni i dopunski paket ili sl. Na primjer, potrebno je detaljnije pojasniti slučaj i postupanje ako se popust jednom odredi na razini brzine, drugi put na

razini paketa podataka, te je potrebno znati da li bi se davanjem takvih popusta kršila zabrana ponavljanja promocije u periodu godine dana.

- U smislu ponude novim korisnicima, potrebno je pojasniti da li se npr. prijelaz na skuplji paket pristupa internetu smatra kao da se radi o novom korisniku „usluge“ ili se tretira kao postojeći korisnik usluge pristupa internetu, tj. koja je definicija pojma „usluga“ u tom slučaju.
- Uz ograničenje iznosa promotivnih pogodnosti, podržavamo odluku da se iznos istih ograniči s obzirom na ugovoreni paket, međutim potrebno je pojasniti moment kada bi prihvaćanjem ponude korisnik prelazio na drugi paket, da li se iznos promocije limitira s obzirom na postojeći ili novi paket usluga.
- S obzirom na ograničenu primjenu popusta u roku 3 mjeseca i dopuštenje da popust iznosi trostruku mjesečnu naknadu, može se zaključiti da bi prihvaćanjem ponude, popust u roku 3 mjeseca za korisnika mogao iznositi do 100%, što smatramo dvojbenim za operatore korisnike koji bi trebali konkurirati takvim ponudama (koristeći veleprodajne usluge). Ukoliko je naš zaključak ispravan smatramo da bi trebalo razmotriti da li je takva odredba neopravdana te da se sukladno tome mjesečni iznosa popusta ograniči na npr. maksimalno 50% mjesečne naknade ili odgovarajuću vrijednost materijalnog poklona.

U svakom slučaju podržavamo prijedlog da se svaka nova promocija dostavlja HAKOM-u koji će istu odobriti ili zabraniti.

C. Članak 7.1.1. Nadzor pojedinačnih cijena usluga, 7. paragraf

Vipnet se u prvom redu protivi mogućnosti da se za IPTV uslugu daje opcija dodatne promocije. Podredno, predlažemo pojasniti odredbu na način da se definira da je za IPTV uslugu dodatna primjena popusta moguća samo jednom (u prvoj godini), a ne svake godine.

D. Članak 7.1.1. Nadzor pojedinačnih cijena usluga, zadnji paragraf

Smatramo potrebnim definirati pravo HAKOM-a da u slučaju kada ocijeni kako ponude vezanih usluga predstavljaju neopravdano povezivanje usluga, iste može izmijeniti ili zabraniti.

E. Objava relevantnih informacija

Molimo da HAKOM osigura promptnu objavu svih dokumenata koji će se donositi u postupcima analize i utvrđivanja cijena, promocija i vezanih usluga, putem svojih internetskih stranica.

Ujedno dostavljamo i zamolbu da se ovi prethodno navedeni komentari na odgovarajući način primjene i u članku 7.2. dokumenta analize tržišta.

Nadamo se da će ovaj naš komentar znatno pridonijeti uspjehu ove javne rasprave, te pogodovati osiguranju neophodne razine konkurentnosti tržišta i ravnopravne tržišne utakmice i povećanju penetracije širokopojasnog pristupa Internetu u nepokretnim mrežama.

Srdačan pozdrav,
VIPnet d.o.o.